



**MAESTROS URBANOS DE LA PAZ RECHAZAN EL MISERABLE
AUMENTO DEL GOBIERNO DE UN 7%; EXIGEN:
**SALARIO MÍNIMO VITAL CON ESCALA
MÓVIL.****

EL SALARIO MÍNIMO VITAL ES LO MÍNIMO INDISPENSABLE PARA COMER Y MANTENER A UNA FAMILIA.

GANAR MENOS SIGNIFICA DESTRUCCIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO Y DE LA FAMILIA DEL TRABAJADOR.

EL GOBIERNO ESTÁ CONMINADO A DECIR SI DARÁ DE COMER O NO A LOS TRABAJADORES. SI NO, ¡QUE SE VAYA!

**EVO: EL LIBRE CULTIVO DE
COCA ES CONSIGNA DEL
P.O.R.**

*EL SUPUESTO PRESIDENTE DEFENSOR
DE LA COCA SE DESENMASCARA COMO
OTRO VIVILLO ARRODILLADO ANTE
ESTADOS UNIDOS Y SU POLITICA
IMPERIALISTA DE DESTRUCCION DE LA
COCA.*

**LOS MINISTROS
INDIGENAS SON
RICOS**

*COMO DICE FELIX PATZI: SON
INDIOS RICOS. POR ESO, NADA
TIENEN QUE VER CON LOS
CAMPEÑINOS, NI CON LOS
TRABAJADORES, NI CON TODOS
LOS POBRES DE ESTE PAÍS.
SIRVEN Y DEFIENDEN LOS
INTERESES DE LOS BURGUESES.*

**EL GOBIERNO DEL M.A.S. ES UNA ESTAFA
AL PUEBLO.**

*DESDE EL GOBIERNO BUSCA FRENAR Y
DESVIAR LA LUCHA INSURRECCIONAL DE LAS
MASAS.*

*PREGONAN LA TEORÍA DE QUE VIVIMOS UN
PROCESO QUE GRADUALMENTE IRÁ
EVOLUCIONANDO HACIA EL SOCIALISMO.
EL SOCIALISMO ES PROPIEDAD SOCIAL
DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN.*

*NO ES EL RESULTADO DE UN PROCESO
GRADUAL, ELECTORAL, DEMOCRATICO.
EL SOCIALISMO SERÁ EL RESULTADO DE
UNA INSURRECCIÓN POPULAR
VIOLENTA, POLÍTICAMENTE DIRIGIDA
POR LA CLASE OBRERA PARA EXPULSAR
Y EXPROPIAR A LAS TRANSNACIONALES
Y A LOS EMPRESARIOS NATIVOS.*

725.800 MILLONES DE DOLARES EL DÉFICIT DE LOS EEUU.

V.M.

Es el déficit comercial más alto de los últimos cuatro años de los EEUU. El dato tiene mucha importancia debido a que en muchos países de América Latina, entre estos Bolivia, se ha impuesto la política de “producir para la exportación”, y cuando se habla de exportar se piensa en el gran mercado norteamericano. De acá el interés de ciertos sectores de la burguesía por firmar el TLC y el ALCA. Están seguros de que la voracidad de consumo de los norteamericanos los beneficiará permitiendo incrementar la producción y sus ingresos. En realidad, todo el mundo quiere exportar a los EEUU y con gran éxito lo están logrando la China, México. Son 725 mil millones de dólares que mueven la economía del mundo y que el gobierno norteamericano los cubre vendiendo Bonos del Tesoro norteamericano, es decir, endeudándose. La pregunta del millón es ¿cuánto años más puede los EEUU soportar semejante déficit comercial?

Un panorama económico que se complica cuando se tiene en cuenta que muchas grandes empresas norteamericanas (Ej. la GM) están recortando miles de empleos, y en su afán de obtener mayores ganancias están trasladando su producción a otros países para desde ellos exportarlos a los EEUU, lo que se orienta a incrementar el déficit comercial de los EEUU. Lo evidente es que la producción de los bienes de consumo en los países atrasados abarató el consumo norteamericano, a costa de la sobre explotación y miseria de sus trabajadores. Hoy los norteamericanos consumen más y barato

gracias a los salarios de hambre que pagan las empresas transnacionales a los proletarios de los países atrasados. Y a pesar de este hecho, resulta evidente que ninguna economía puede existir endeudándose indefinidamente. Es obvio que la disminución del déficit comercial de los EEUU significará un gran golpe para aquellas economías que han apostado al espejismo del consumo norteamericano, y mucho más para aquellos países que no han logrado crear un mercado interno, consumidores locales que atenúen la crisis económica.

En Bolivia ciertos sectores de la burguesía apuestan al desarrollo industrial e incremento de la producción basado exclusivamente en el déficit comercial de los EEUU, lo que implica generar una economía totalmente dependiente de la economía norteamericana. La clase dominante se olvidó del mercado interno. En el país la burguesía local no ha logrado convertir a la población en consumidores y a pesar del gobierno del MAS la economía sigue orientándose a “producir para exportar”, es decir, a buscar una tajada del déficit comercial de los EEUU. El MAS sigue ejecutando la política neoliberal, y no se ve preocupación y mucho menos propuesta alguna para convertir a los bolivianos en productores y consumidores de la producción nacional, de ampliar el mercado interno a la vez que se busca competir en el mercado internacional, lo que implicaría apostar por el empresario local, incrementar los salarios y ejecutar una política proteccionista.

G. LORA, OBRAS COMPLETAS

LAS “OO.CC.” DE G. LORA, REGISTRAN AUTOCRÍTICAMENTE TODA LA LABOR REVOLUCIONARIA DEL P.O.R. EN LA INTERPRETACIÓN Y CARACTERIZACIÓN MARXISTA DE LA REALIDAD BOLIVIANA PARA TRANSFORMAR AL PAÍS DESDE SUS RAICES.

PARA LOGRAR ESTE OBJETIVO HAY QUE PENETRAR EN EL SENO DE LAS MASAS Y LUCHAR DESDE ALLÍ. SÓLO ASÍ SE LOGRARÁ DESTRUIR LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA BURGUESA Y REEMPLAZARLA POR LA SOCIAL.

Reunión con empresarios cruceños

MORALES RATIFICA SU SERVILISMO A LA CLASE DOMINANTE CRUCEÑA

Evo Morales y García Linera se han reunido con los representantes de los sectores industriales y comerciales del Departamento de Santa Cruz y, posteriormente, de manera muy reservada sólo con las cabezas de cada sector. Nadie pudo tener acceso a lo tratado en esta segunda reunión, se presume que el gobierno ha hecho concesiones muy puntuales a muchas exigencias de la clase dominante cruceña.

Morales ratificó que su gobierno respetará la gran propiedad agraria “productiva”, garantizará la seguridad jurídica a las inversiones extranjeras y nacionales, licitará en el menor tiempo posible las concesiones para la explotación del yacimiento de hierro del Mutún. Prometió el apoyo decidido del Estado a los empresarios orientales para que éstos se conviertan en la locomotora del desarrollo nacional.

También habló de cosas más concretas como eso de la posibilidad de exportar chancaca a la China y de realizar el trueque de diesel por soya con Venezuela. En sus declaraciones los representantes de la CAINCO han mostrado gran satisfacción por la predisposición del nuevo gobierno por atender a la solución de los graves problemas del sector y han señalado que las relaciones futuras con el poder central son muy auspiciosas.

Todo está dicho. Los furiosos discursos “anti-oligárquicos” del MAS han quedado para la historia. De hoy en adelante se abre un venturoso camino de total sometimiento del gobierno masista a los intereses del sector más cavernario de la clase dominante boliviana.

Licitación del Mutún

EL GOBIERNO DEL M.A.S. CEDE A LA PRESIÓN DE LA DERECHA EMPRESARIAL

El MAS ya antes de las elecciones cedió a las presiones del empresariado cruceño para llevar adelante, en el menor tiempo posible, la licitación del Mutún, uno de los yacimientos de hierro más grandes del mundo. Morales, en su primera semana de gobierno, ha ratificado su promesa electoral para calmar los ánimos de la derecha oriental parapetada en la CAINCO y en el Comité Cívico.

Lo grave es que las condiciones de la licitación son igualmente entreguistas que las capitalizaciones hechas por Sánchez de Lozada, con la agravante de que no incluye la explotación del manganeso, abundante en el yacimiento y que es uno de los elementos básicos de la industria siderúrgica.

Según han denunciado los expertos, la empresa que se adjudique estaría obligada a pagar apenas el 1 % de regalías a la región e impuestos miserables al Estado boliviano.

Ha trascendido que poderosas empresas brasileras ya tienen instalada un complejo siderúrgico al otro lado de la frontera y que estarían muy interesadas en adjudicarse la explotación del Mutún para industrializar el hierro en su planta siderúrgica. Además, los brasileros pretenden el gas boliviano para usarlo como energético barato en su complejo. Ahora comprendemos cuál es el trasfondo de la “amistad” brasilera con Bolivia. El capitalismo carioca, como cualquier otro, se prepara angurriendo para convertir el hierro y el gas en un gran negocio de cuyas utilidades fabulosas sólo le tocará a Bolivia migajas.

El gobierno del MAS es tan entreguista como sus antecesores; ya encontrará la manera de burlar la presión de los pueblos originarios de la región que han expresado su total rechazo a la licitación del Mutún.

BOLIVIA, PAÍS CAPITALISTA ATRASADO, INMERSO EN LA ECONOMÍA MUNDIAL, SOMETIDO A LOS INTERESES DEL IMPERIALISMO, SÓLO PODRÁ ENCARAR LA TAREA DE SU LIBERACIÓN Y DE LA SUPERACIÓN DEL ATRASO EN EL MARCO DE LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA MUNDIAL (PROPIEDAD SOCIAL DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN). NUESTRA REVOLUCIÓN SERÁ PARTE DE ELLA.

“El POR a través de la Historia”

REPRESIÓN DEL MNR CONTRA EL POR PARA DERROTAR LA GUERRA CAMPESINA

Tony

“Cochabamba, a 23 de Marzo de 1953.

“Al Excmo. señor

“Presidente Constitucional de la República

“La Paz.-

“Excmo. señor:

“Me cumple elevar ante Ud. informe detallado de los acontecimientos que motivaron mi viaje a ésta.

“En la propiedad de Sacabamba, la supuesta Central Sindical que **obedece consignas del POR**, aparte de haber cometido atropellos contra los administradores de las propiedades circunvecinas, se han dedicado al recojo de ramas amenazando de muerte, asaltando, maltratando y provocando heridas a los campesinos que no se someten a estas exacciones; ante este hecho he ordenado la detención de los supuestos dirigentes de esa Central, especialmente de Manuel Cruz Vallejos, capitán de esta cuadrilla de malhechores.

“Existía **agitación porista en la zona de Ucureña**, lo que felizmente se ha zanjado mediante un acuerdo entre Rivas y Chacón, **constituyendo una comisión mixta que bajo la presidencia de Víctor Zannier, dirigirá la acción campesina en todos sus aspectos**, el día de ayer me constituí con el Prefecto del Departamento y Jefe de Policía en Cliza y Ucureña, habiendo manifestado los dirigentes de ambas localidades su propósito de trabajar unidos.

“**El dirigente porista Modesto Sejas, es el principal autor de esta agitación** dirigida contra el Gobierno, motivo por el que he ordenado su detención

“En la región de Totora existe sublevación campesina encabezada por Octavio Montenegro y Carlos Montaña, los que secuestraron al Inspector del Trabajo Agrario, Mario Montenegro, que viajó a esa región para solucionar las emergencias de esta sublevación.

“He ordenado la detención de los citados dirigentes y sus principales cómplices, para lo que se ha mandado una comisión policiaria.

“Siendo Juvenal Vargas uno de los agitadores principales de las continuas subversiones en el agro cochabambino, he ordenado su detención en caso de aparecer agitando en la zona de Colomi, actualmente se encuentra en el Chapare.

“En el resto del departamento existe tranquilidad.

“Espero Excmo señor Presidente que estas medidas y sus emergencias, de las cuales me declaro, personalmente responsable serán aprobadas por el Supremo Gobierno: pero como la agitación en el campo es dirigida por el Partido Obrero Revolucionario y no habrá tranquilidad mientras los dirigentes de este partido continúen gozando

no sólo de garantías, sino hasta de privilegios, me permito insistir sobre la **necesidad de desterrar a todos los dirigentes y militantes del POR, que no pasan de quinientos en toda la República**, pues lo contrario significa dejar latente la agitación, origen de todos los problemas que confrontamos y las medidas de carácter local que se tomen, no contribuirán a solucionar definitivamente los disturbios que a menudo se producen, dando como único resultado el apresamiento o enjuiciamiento de meros ejecutores de órdenes impartidas desde La Paz; y echando el fardo de las responsabilidades sobre mi persona.

“Como creo que esta situación no debe continuar, vuelvo a insistir en la necesidad de tomar **medidas de carácter general contra el POR**, de lo contrario me veré en la imperiosa necesidad de hacer renuncia de la Cartera con cuyo ejercicio me honrará vuestra Presidencia.

“Con este motivo, saludo a Ud. atentamente.

Ñuflo Chávez

Ministro de Asuntos Campesinos”

Tomado del libro Historia y Evolución del Movimiento Popular. Anexo 7 del artículo Insurgencia Campesina y respuesta estatal en el periodo 1952-1953. Gabriel Ponce Arauco

El POR impulsó en el seno de los campesinos la toma de tierras de manera revolucionaria sin esperar la voluntad del gobierno del MNR, ya que éste en verdad no tuvo nunca la intención de tocar un centímetro de la propiedad de los terratenientes.

Después de la revolución del 52, el POR se volcó al campo a impulsar la revolución agraria. Las acciones de los campesinos obligaron al MNR a tomar primero medidas represivas contra los revoltosos dirigidos por los agitadores troskistas como refiere el ministro Ñuflo Chávez y que culminaría en la efectivización de una sañuda persecución; segundo, tratar de detener la toma de tierras convenciendo a los alzados e imponiendo comisiones mixtas donde el MNR dirija todo su accionar para rechazar a los poristas usando argumentos varios, ser comunistas y enemigos de la propiedad, ser pursistas o sea amigos de los propietarios y otros; tercero, pese a lo anterior no se pudo frenar la lucha y fue necesaria la Ley de Reforma Agraria dictada el 2 de agosto de 1953 para engañar a los campesinos y detener la toma de tierras. Con esta ley, muchas comunidades que habían tomado haciendas, tuvieron que devolverlas.

El POR fue y es el único partido consecuente con el anhelo secular de las nacionalidades de volver a la tierra, no pidiendo por favor como quieren los masistas a través de la Ley INRA o la Constituyente, sino a través de la acción directa, el alzamiento armado y el gallo rojo.

MAESTROS URBANOS DE LA PAZ RECHAZAN EL MISERABLE AUMENTO DEL GOBIERNO DE UN 7% EXIGEN:

SALARIO MÍNIMO VITAL CON ESCALA MÓVIL.

La Asamblea General del magisterio urbano paceño de fecha 3 de febrero de 2006, resolvió *“ratificar la imperiosa necesidad de que el planteamiento del incremento salarial esté referido a satisfacer la necesidades vitales a través del salario mínimo vital, equivalente al costo de la canasta familiar.”*

Declaran también la *“independencia política ideológica y sindical del magisterio, con respecto al gobierno.”*

EL SALARIO MÍNIMO VITAL ES LO MÍNIMO INDISPENSABLE PARA COMER Y MANTENER A UNA FAMILIA.

Está fijado por lo que cuesta la canasta familiar y equivale en el momento a más o menos 6.500 Bs. Este monto objetivo, quiere decir que no depende de quien esté en el gobierno y por ello es irrenunciable para los trabajadores.

GANAR MENOS SIGNIFICA DESTRUCCIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO Y DE LA FAMILIA DEL TRABAJADOR.

Un gobierno que dice ser del pueblo está conminado a dar una repuesta a este problema que no admite que se le siga dando largas.

Si el “popular” gobierno de Evo no es capaz de comprender esto y no tiene una respuesta, entonces no se diferencia en nada de los anteriores gobiernos burgueses. Y, efectivamente comprobamos que es así. Con poses de dictador Evo ha señalado en el Chapare que ese 7% que ha concedido de aumento a los maestros es todo lo que se puede dar y que no se negocia.

La desilusión por la miserable oferta del gobierno, ha sido mayúscula en las direcciones sindicales burocratizadas que abandonaron la consigna del salario mínimo vital con escala móvil, para exigir el básico de 1.500 Bs. que el MAS ofreció en la campaña electoral.

El 7 % de incremento para el 80 % del magisterio nacional significa entre 70 a 80 Bs. en el mejor de los casos. Ahora, los maestros constatan en su carne que el gobierno masista es tan anti-obrero como los anteriores.

Si los trabajadores quieren vivir como humanos y garantizar la supervivencia de sus familias, están obligados a luchar por un salario que cubra sus necesidades vitales mínimas y porque este salario se reajuste automáticamente en la misma proporción en que suben los precios de los artículos de consumo.

EL GOBIERNO DEL M.A.S. ES UNA ESTAFA AL PUEBLO.

Desde el gobierno busca frenar y desviar la lucha insurreccional de las masas. Están en el Palacio Quemado y en su Parlamento de ganapanes, los defensores del capitalismo agonizante, de la democracia de los ricos, los defensores de la Constitución burguesa, máxima ley que protege la sagrada propiedad privada. Estos sinvergüenzas “izquierdistas”, excondepistas, oenegecistas, socialdemócratas, pregonan la teoría de que vivimos un proceso que gradualmente irá evolucionando hacia el socialismo.

EL SOCIALISMO ES PROPIEDAD SOCIAL DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN.

NO ES EL RESULTADO DE UN PROCESO GRADUAL, ELECTORAL, DEMOCRÁTICO.

**EL SOCIALISMO SERÁ EL RESULTADO DE UNA INSURRECCIÓN POPULAR
VIOLENTA, POLÍTICAMENTE DIRIGIDA POR LA CLASE OBRERA PARA EXPULSAR Y
EXPROPIAR A LAS TRANSNACIONALES Y A LOS EMPRESARIOS NATIVOS.**

SE PRECIPITA EL CHOQUE CON LAS MASAS RADICALIZADAS

Los “teóricos” del MAS y otros “analistas” partían de la premisa de que, una vez posesionado Evo Morales, los explotados darían una tregua de algún tiempo al nuevo gobierno para ver qué es lo que podía hacer y si cumpliría con sus promesas electorales. García Linera especulaba que, en ese período de tregua, el gobierno masista debiera “dar señales” al país de que sí era capaz de realizar profundas transformaciones económicas y sociales; consideraba que el referéndum autonómico, la Asamblea Constituyente, la reducción de sueldos de los gobernantes y parlamentarios y otras medidas espectaculares, serían capaces de paralogizar a los explotados y evitar convulsiones sociales prematuras.

Los hechos están mostrando lo contrario: están confirmando la justeza de la posición del POR expresada oficialmente en MASAS.

Inmediatamente después de la victoria electoral de Morales, el periódico central trotskysta ha

sostenido que la política burguesa del MAS ya choca con las tendencias instintivas que se agitan en el seno de los explotados.

Los hechos nos están mostrando que toda la experiencia acumulada por los explotados en el proceso político anterior, la tesis de Pulacayo, la Asamblea Popular y, últimamente, el proceso comprendido entre los años 2000 y 2005 cuyo eje fue la expulsión de las transnacionales y la recuperación de los recursos naturales de manos del imperialismo, no se ha esfumado; esa rica experiencia ha permanecido subyacente en el instinto de los explotados que, el momento menos esperado, saltará materializada en acción revolucionaria.

El choque frontal de la política reaccionaria del MAS con los explotados se acelera aún más con la acentuación de las concesiones que realiza a los empresarios privados y al imperialismo; con la postura conciliadora asumida en el

problema del LAB, por no chocar con los intereses del empresariado privado; con la concesión de licitar el MUTUN en las mismas condiciones entreguistas de las capitalizaciones gonistas; con la terca persistencia por mantener la política imperialista de la coca, etc. Día que pasa y de manera vertiginosa se pone al desnudo la verdadera naturaleza reaccionaria del MAS y está empujando a los explotados a asumir nuevamente las acciones directas para defender sus derechos.

Sorprende que, tan rápidamente, sectores de cocaleros utilicen la fuerza para impedir que los erradicadores prosigan con su trabajo o que amplios sectores de padres de familia bloqueen caminos contra la reducción de presupuestos municipales para la educación y por arrancar al gobierno más ítemes para la educación.

LOS SINDICATOS DEBEN MANTENER SU INDEPENDENCIA SINDICAL.

Correo Sindical No.16 -FDTEULP

El MAS desde el gobierno, busca controlar los sindicatos y organizaciones populares por las buenas o por las malas para neutralizar todo tipo de protesta social.

Álvaro García Linera, en la C.O.R. El Alto, intentó convencer a los alteños que el MAS es nuestro gobierno, que no es hora de pelearnos, ni de exigir demandas a nuestro gobierno. Nos pide resignación.

El sindicalismo revolucionario debe luchar por las necesidades de sus afiliados y ligar sus necesidades inmediatas con la perspectiva de acabar con la explotación, con la propiedad privada amasada por los empresarios en base al saqueo, causa de nuestra miseria.

EL NÚMERO 1983 DE “MASAS” CIRCULARÁ EL 3 DE MARZO DE 2006

Inauguración del VIII Congreso de Cocaleros.

MORALES ATACA AL P.O.R Y A LOS MAESTROS

En medio de una gran tensión en las filas de los cocaleros porque los intereses de éstos empiezan a chocar francamente con la política antidroga del gobierno del MAS, se realizó el VIII Congreso cocalero en la ciudad de Cochabamba. Según la convocatoria, centró su trabajo en dos puntos: elección de los nuevos dirigentes del sector y discusión sobre la abrogación de la Ley 1008 para sustituirla por otra que despenalice la hoja de coca.

Morales en su discurso que duró cuatro horas y que fue transmitido por el canal del Estado, instó a lo cocaleros a no plantar coca más allá del “khato” por familia consensuado con el gobierno de Carlos Mesa; señaló que no está de acuerdo con aquellos dirigentes que hablan del libre cultivo porque esa posición, lejos de favorecer a los cocaleros y al Estado boliviano, resulta perjudicial. Reiteró que lo prudente para cerrar la boca a los “gringos” es no darles motivo ampliando las plantaciones que, además, tendría un efecto perjudicial para los mismos cocaleros porque la producción masiva haría bajar los precios de la hoja (¿?). Señaló que, para controlar la coca en el Chapare no hace falta la policía y la represión porque, de hoy en adelante, se encargará de ese trabajo “el control social”.

En medio del discurso condenó al POR y criticó la consigna del libre cultivo, comercialización e industrialización de la hoja de coca, también dijo que este partido pregona la lucha armada y, cuando los cocaleros mas lo necesitaban en su dura lucha contra los gobiernos

del pasado, éste desapareció del escenario dejándolos solos y otras tonterías más. Refiriéndose a los maestros denunció que, a pesar de los esfuerzos para darles un “incremento histórico del 7 %”, han rechazado la generosidad del gobierno. Convocó a los padres de familia y a los sectores sociales a actuar radicalmente para poner en brete a los maestros inconformes porque no se puede tolerar mayor intransigencia de este sector. Respondiendo a sus propios correligionarios (magisterio rural) que aceptan el incremento del 7 % como base de futuras negociaciones, ha dicho que no cederá un punto más porque no hay plata.

¿Por qué Morales le dedica ataques al POR? Ya es mucho homenaje que el presidente indígena le dedique tanto espacio a un partido que no ha participado del escenario electoral. El trasfondo es otro y no le deja dormir en paz: la consigna del libre cultivo, comercialización e industrialización de la hoja de coca que históricamente ha enarbolado el POR ahora se convierte en la piedra de toque del inevitable choque que va a darse entre los intereses materiales de los cocaleros y la política pro-imperialista del nuevo gobierno. Los cocaleros no aceptan que ahora, sus propios dirigentes, a nombre de un supuesto “control social”, se conviertan en sus verdugos para impedir nuevas plantaciones de la hoja. No aceptan que sus propios dirigentes terminen sustituyendo a UMOPAR para desarrollar el sucio papel de erradicadores de la hoja milenaria.

En el Congreso de las seis federaciones de cocaleros, el MAS prácticamente empujó a estos sindicatos a su estatización, para que ya no luchen por la defensa de la coca sino por la defensa del gobierno. De esta manera la confusión entre sindicato, partido y gobierno que el MAS ha impuesto, termina destruyendo a la independencia de la organización sindical.

La melosa retórica de Linera aseguró a los cocaleros que son vanguardia popular y clase gobernante, que ya están en el poder y por lo tanto tienen que definir políticas nacionales para efectivizarlas desde el poder. En realidad él les ha dictado la política burguesa, nada de nacionalización, sólo Constituyente y lucha contra el narcotráfico para no aislarnos de la comunidad internacional y bla, bla, bla. ¡Qué paradoja, gobierno de cocaleros que no defiende la coca!.

FELIX PATZI, EL MILLONARIO MINISTRO DE EDUCACIÓN

Por la declaración jurada ante la Contraloría de la República, no enteramos que el docente de la Carrera de Sociología y actual Ministro de Educación Felix Patzi es el tercer hombre más rico del gabinete de Evo Morales, tiene 2.034.400 bolivianos. A la pregunta de cómo obtuvo dicho patrimonio, la respuesta fue: “Yo voy a explicar esto teóricamente, no empíricamente ... siempre se ha considerado al indígena como pobre y quejumbroso, pero el 80% de la economía está en manos de los indígenas ... el indígena puede acumular excedentes cuando se da. (¿?) En mi caso 2 millones de bolivianos son insignificantes. No soy burgués, sólo son algunos bienes. Yo siempre he combinado mis actividades intelectuales y productivas”. (Tomado de “El Juguete Rabioso” No 147.)

¿Cuáles son dichas actividades? Indica que trabajó en una ONG y en la UMSA como docente. Por lo visto, fue en estas instituciones donde supo “acumular excedentes”, y con seguridad mucho de tal “excedente” salió de la privatización de la universidad. Como docente del post grado se repartía las cargas horarias a su gusto y gozaba de un doble sueldo en la UMSA, como docente del pre-grado y docente del post-grado. Lo que queda por averiguar es qué hizo en la ONG. Las ONGs han engordado a muchos dirigentes indígenas, que se encaramaban en ellas para usufructuar y desviar el dinero destinado para atender a los indios del país.

Lo que queda claro es que del gabinete Felix Patzi saldrá millonario, pues él sabe como

YA NO HABRA MAS
CORRUPCION



“acumular excedentes cuando se da”, cuando se presenta la oportunidad.

OTRA PERLA DEL GOBIERNO DE EVO

Rodolfo Illanes, asesor legal de Evo Morales, del círculo íntimo del Presidente.

Ex militante del MIR, durante el gobierno de Jaime Paz fue asignado como fiscal para reprimir al grupo Zarate Willca. Becado a Costa Rica fue reclutado para la DEA, fue Director de Defensa Pública. Por influencia de su prima la Comadre Remedios Loza, fue Director Jurídico de la Alcaldía de La Paz durante la gestión de German Monroy Chazarreta (el Chaza). Gracias a su relación con CONDEPA fue designado docente en la Facultad de Derecho por el condepista Ismael Montes Postigo, entonces Director de la Carrera de Derecho. Desde estos cargos públicos acumuló una gran fortuna.

Este despreciable personajillo es el asesor jurídico del Presidente de la República.

**¡¡SÓLO LA REVOLUCIÓN SOCIAL, LA DICTADURA PROLETARIA ACABARÁ
CON LA CORRUPCIÓN BURGUESA, LIBERARÁ A BOLIVIA Y EVITARÁ QUE
LAS MASAS SEAN ARRASTRADAS A LA BARBARIE !!**

AHORA HAY UN PRESIDENTE INDIO Y LOS INDIOS TAMBIEN LO SABEN

V.M

Hasta antes de Evo Morales los indígenas del país no querían reconocer que algunos indígenas ya habían llegado a ser parte del gobierno, y peor aún que estaban comprometidos con las políticas de la clase dominante y que en su condición de vicepresidente, ministros o parlamentarios no hicieron nada por los indios del país. La discriminación y marginamiento de los indios se había convertido en un escollo social que impedía reconocer tal realidad. Fue un obstáculo epistemológico al conocimiento de una realidad social.

Ahora, con la posesión de Evo Morales como presidente de los bolivianos en Tiwanaku, por parte de los jefes aymaras, siguiendo ritual indígena y custodiado por los ponchos rojos nadie puede negar que un indio es presidente del país, y menos los indios. Y es que el “cambio histórico”, como gusta decir Evo Morales, es un hecho evidente, incluso para los propios indios

El hecho adquiere importancia porque ahora quedara claro ante los pueblos indígenas que la condición de indio no es garantía suficiente para trabajar a favor de los oprimidos y de los explotados, como daban a entender muchos dirigentes campesinos.

El reconocimiento de Evo Morales como presidente

del país colocará nuevamente en primer plano la lucha ideológica. Que sólo quienes abracen una ideología revolucionaria, lo que equivale a decir, el marxismo, leninismo trotskismo, son firmes defensores de los intereses de los trabajadores y campesinos del país, es decir, de las mayorías nacionales. Que la lucha ideológica es parte fundamental de la lucha de clases, y así como la burguesía tiene una ideología que justifica su existencia y obrar, también los trabajadores tienen su propia ideología. Y que no se puede defender los intereses de las mayorías, abrazando la ideología de la burguesía.

El ser indio ya no será argumento suficiente para ser considerado defensor de los intereses campesinos. También será el fin del oportunismo indigenista, como ya lo observamos en Roberto de la Cruz y Felipe Quispe que reducen las críticas al gobierno de Evo a sus características personales. A pesar de todo esto, lo cierto es que el gobierno de Evo Morales derriba ante las masas indígenas un obstáculo social al conocimiento de las posibilidades políticas de los indígenas, dejando claro que lo que vale es la identificación ideológica de los protagonistas políticos

**ALIANZA OBRERO-CAMPESINA BAJO DIRECCIÓN PROLETARIA.
DERECHO A LA AUTODETERMINACIÓN PARA LAS NACIONES INDÍGENAS OPRIMIDAS.**

EL ESCÁNDALO DEL L.A.B. Y LA INCAPACIDAD DEL GOBIERNO

La capitalización del LAB es uno de los ejemplos del saqueo de las transnacionales. La VASP brasilera desmanteló una empresa que tenía un patrimonio de 62 millones de dólares en el momento de su capitalización para luego transferir sus acciones (50 %) a un empresario inescrupuloso (Asbún) para que este buitre aproveche de la carroña que quedaba. Ahora, se informa que el patrimonio del LAB es de apenas 2 millones de dólares y que opera con aviones alquilados de otra empresa cuya propietaria es una pariente de Asbún.

Sólo el hecho de la necesidad de proteger las acciones de los bolivianos ameritaba una acción enérgica por parte del gobierno; pero éste, timorato y legalista no quiere dar el menor motivo que moleste a la sacrosanta empresa privada y a las transnacionales.

Recién al cabo de ocho días de paralización de la empresa, entre lamentos, ha decidido intervenirla por 90 días para investigar su situación económica. No cabe duda, se trata de una medida timorata y casi formal.

Un gobierno realmente revolucionario ya hubiera enviado a la cárcel al empresario inescrupuloso, confiscado sus bienes para impedir que el Estado cargue con todas las consecuencias de sus estafas y hubiera convertido a la empresa en propiedad social administrada por los mismos trabajadores.

Pedir esto al gobierno del MAS es pedir peras al olmo; un gobierno que desarrolla una política burguesa es incapaz de ejecutar medidas de semejante tamaño.

RESPUESTA A LA AUSTRERIDAD DEL GOBIERNO: LOS BOLIVIANOS NO PODEMOS VIVIR SIN COMER

Mamani

LOS GOBERNANTES PODRÍAN REBAJARSE EL SUELDO A CERO PORQUE SUS GASTOS LOS PAGA EL ESTADO Y PORQUE SON TODOS RICOS, PERO LOS EXPLOTADOS BOLIVIANOS VIVIMOS DE NUESTRO SALARIO.

El gobierno del MAS cree que con rebajarse el salario y el de los diputados, senadores, etc. puede calmar la necesidad que tiene la gente de comer y vestir dignamente. Una posición de lo más demagógica porque cuando se le pregunta sobre el incremento salarial responde con aumentos miserables o con la idea de que les dejen gobernar. El MAS NO quiere entender que el hambre no puede esperar

ni días, ni meses, que el salario debe cubrir lo mínimo que necesitamos para vivir nosotros y nuestras familias. Además, que por el alto desempleo del país, el salario (de los que lo tienen) también alimenta a las familias de los pequeños comerciantes, campesinos, artesanos a los que se les compra sus productos. Por lo que decimos, sin pelos en la lengua, que:

EL GOBIERNO DEL MAS ES UN GOBIERNO BURGUES (respeta la propiedad privada de los mas ricos) NO DA RESPUESTA AL PROBLEMA DEL SALARIO POR DEFENDER LOS INTERESES DE LOS EMPRESARIOS (a los que abrasa continuamente y hace montes de promesas) Y DE LAS TRANSNACIONALES (el imperialismo a quienes da seguridad jurídica y se niega a expropiar sin indemnizar). Tenemos que imponer la respuesta revolucionaria al problema del salario:

SALARIO MINIMO VITAL CON ESCALA MOVIL: significa un salario que dé lo mínimo para que el trabajador y su familia puedan vivir y con escala móvil que significa que SI SUBEN LOS precios de los alimentos debe subir automáticamente el salario mínimo vital (así no aumenta el hambre de los asalariados y de sus caseritas).

ESCALA MOVIL DE HORAS DE TRABAJO: repartir las horas de trabajo existentes entre los desempleados sin disminuir el salario mínimo vital

ESTO SIGNIFICA ENFRENTARSE A LOS BURGUESES (EMPRESARIOS, BANQUEROS, LATIFUNDISTAS) Y A LAS TRANSNACIONALES (IMPERIALISMO) PORQUE SIGNIFICA QUITARLES LO QUE NOS ROBAN, PARA PODER VIVIR DIGNAMENTE.

¡¡¡VIVA LA REVOLUCION Y DICTADURAS PROLETARIAS!!!

TOCA AHORA LUCHAR HASTA ACABAR CON EL HAMBRE, LA MISERIA, LA DESOCUPACIÓN GENERALIZADA EN EL PAÍS.
RECHAZAMOS LA LIMOSNA DEL 7% DE AUMENTO O CUALQUIER OTRO MONTO QUE NO CUBRA EL COSTO DE LA CANASTA FAMILIAR

U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 351 17 de febrero de 2006

¡¡INGRESO LIBRE E IRRESTRICTO PARA LOS HIJOS DEL PUEBLO, AHORA!!

Cada año la universidad cierra sus puertas a miles de bachilleres, se fijan cupos a nombre de que no hay infraestructura y, ¡qué cínicos!, en nombre de la calidad en las facultades “acreditadas” a las que ya los simples mortales no pueden acceder. En la mentalidad de mercaderes de la educación se hace dar exámenes costosos donde todos pueden participar pero pocos pueden aprobar.

El Ingreso Libre e irrestricto es una reivindicación democrático-burguesa que parte de la premisa de que todos los individuos tienen derecho a acceder a la educación superior y la cultura, pero estos postulados, propugnados en la etapa de ascenso del capitalismo, ahora son atacados con los argumentos más reaccionarios y cavernarios. Los jóvenes bachilleres pagan las consecuencias de un sistema que ya no da más y se les condena a un futuro incierto.

El ingreso libre ya fue realidad en el pasado, esta conquista fue anulada por el garrote fascista de los gobiernos dictatoriales y luego por los neoliberales que generaron mecanismos para cernir postulantes con criterios socioeconómicos y de ninguna manera académicos (a nombre de desmasificar la universidad y elevar la calidad). La lucha por esa reivindicación se retoma una y otra vez y la masa de postulantes se convierte en una fuerza impresionante pero, por la despolitización, la lucha concluye aceptando cupitos, curvas o simples revisiones de exámenes.

El 2003 el gobierno aprobó un Programa de Becas Individuales denominado PAE (incluye ingreso directo más comedor por un año) para bachilleres de escasos recursos de las 16 provincias de Cochabamba, pero por la falta de información y la manipulación de organizaciones que controla el MAS sólo algunos acapararon el beneficio. Lo peor es que el 70% de los becados abandonó al año la universidad ya que la beca no les garantiza permanencia, vivienda, libros y cuando les quitan el comedor ya no pueden mantenerse materialmente. Esta beca sin duda no es la solución, para colmo el MAS la ha convertido en prebenda.

El MAS, ahora en el gobierno, junto a la senadora Leonilda Zurita vienen defendiendo que sean sus organizaciones quienes monopolicen la entrega de listas de postulantes a la BECA, además defienden que sea un cupo reducido (20% del total de los que ingresan anualmente) y que se fije parámetros de nota, todo para impedir que se produzca una avalancha que termine exigiendo más presupuesto a la prefectura y al gobierno.

La FUL trotskista de forma acertada ha planteado retomar la bandera del ingreso libre e irrestricto (todos ingresan con el único requisito de ser bachilleres) y que el PAE se transforme en una beca que resuelva necesidades económicas y académicas de los más destacados. El obstáculo para esto es el MAS que sólo se limita a defender sus cupos que ya tienen comprometidos.

URUS - Cbba.

EL GOBIERNO DEL M.A.S. ES DE CONTENIDO BURGUEÉS Y ANTINACIONAL

El MAS no es un partido político verdadero, carece de programa y de una ideología coherente. No ha logrado revelar la esencia de lo que es al campesinado, es decir las consecuencias de la pequeña propiedad privada de la tierra, de los animales e instrumentos de trabajo, con referencia a la grande de la burguesía; SERÍA ABSURDO ESPERAR QUE LA PRIMERA ABSORVA A LA ÚLTIMA, pese a que ésta atraviesa una de sus mayores crisis.

La teoría y la historia enseñan que la gran propiedad privada burguesa de los medios de producción concluye tragándose a la pequeña propiedad y convirtiendo en burgueses a unidades de campesinos y al resto en proletarios.

LA NUEVA SOCIEDAD, LA COMUNISTA, TENDRÁ COMO FUNDAMENTO, COMO BASE ECONÓMICA ESTRUCTURAL, LA PROPIEDAD SOCIAL DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, QUE ÚNICAMENTE PUEDE DARSE A TRAVÉS DE LA REVOLUCIÓN SOCIAL PROTAGONIZADA POR LOS EXPLOTADOS Y OPRIMIDOS DE LA SOCIEDAD ACTUAL, TIMONEADOS POR EL PROLETARIADO.

EL CAMPESINADO, por ser pequeño propietario privado, NO PUEDE PROTAGONIZAR ESA TRANSFORMACIÓN DE LA SOCIEDAD, DE LA PROPIEDAD PRIVADA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN EN SOCIAL (de todos los que trabajan y de ninguno de ellos en particular). NO HAY QUE ENGAÑARSE Y CONFUNDIR LAS VOLTERETAS DE POCO VOLUMEN QUE PUEDAN PROTAGONIZAR LOS CAMPESINOS CONVERTIDOS MOMENTÁNEAMENTE EN GOBERNANTES QUE NO TOCAN LA PROPIEDAD PRIVADA BURGUESA Y QUE ESTÁN CONDENADOS A FRACASAR EN SU AFÁN DE CONVERTIRSE EN PODEROSOS POR EL CAMINO DE SU SUBORDINACIÓN A LA BURGUESÍA, A LA PROPIEDAD PRIVADA DE ÉSTA.

El gobierno actual del MAS está confirmando lo expresado. Ha llegado al Palacio Quemado no por el camino de la revolución social (pregona que es enemigo de la violencia, que es demócrata, legalista), sino de elecciones y de un parlamento pequeño-burgués que cuenta con la presencia de algunos campesinos.

LO FUNDAMENTAL ES QUE RESPETA LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA BURGUESA, QUIERE PERPETUAR A LA PEQUEÑA PROPIEDAD, que genera la miseria extrema, QUE HA BUSCADO Y HA LOGRADO LA COOPERACIÓN CON EL IMPERIALISMO, PARTICULARMENTE CON EL NORTEAMERICANO.

RECHAZA LA REVOLUCIÓN SOCIAL, QUIERE PERPETUAR LA SOCIEDAD BURGUESA Y LA PEQUEÑA PROPIEDAD.

ES INDISCUTIBLE QUE PREPARA SU CAÍDA, SU FRACASO Y EL ATAQUE DE LAS MASAS HAMBRIENTAS.

C. Catavi